

**LES RÉUNIONS DE QUARTIER**  
**Février et mars 2018**  
**SUIVI-EVALUATION DE LA RÉVISION DU PLU**

**Préambule :**

**Cette synthèse est réalisée par les membres du Groupe de suivi et évaluation.**

**Les réunions de quartiers se sont tenues, à l'initiative du bureau d'études, en février et mars 2018, dans le cadre de la révision du PLU, à l'étape de diagnostic.**

**NB : Il ne faut pas les confondre avec celles organisées et en cours par l'observatoire de la participation.**

**1) GENÈSE ET OBJECTIFS**

***a) Une optique de co-construction***

Pour la révision de son Plan Local d'Urbanisme, la mairie de Saillans prévoit une large implication des habitants dont l'optique est celle d'une co-construction avec la population, nécessitant son information, sa responsabilisation et son investissement dans la fabrication du projet pour son territoire<sup>1</sup>. C'est pourquoi, dans son appel d'offre destiné au recrutement d'un bureau d'études, la mairie souligne que les modalités de participation « *devront permettre aux habitants de s'informer, de s'exprimer, de débattre, de décider* » et indique souhaiter des outils « *au plus près du terrain, faisant appel aux dimensions vécus et sensibles des habitants* ».

***b) Des réunions de quartiers co-imaginées***

L'idée d'organiser des réunions de quartiers a émergé collectivement lors des tables thématiques de l'atelier participatif de cadrage de la participation du 16 juin 2017<sup>2</sup>. Elles sont envisagées comme des « *micro-ateliers conviviaux* » s'inscrivant dans la « *vie villageoise* » et permettant de « *se rapprocher des gens [...] qui participent peu habituellement* », physiquement, en sortant du cadre municipal formel, en les touchant « *à travers leur vie personnelle* » et en « *favoris[ant] les échanges directs entre les personnes* »<sup>3</sup>.

La réunion publique du 18 octobre 2017 annonce publiquement la possibilité des habitants de participer à la phase de diagnostic de la révision du Plan Local d'Urbanisme par des réunions de quartiers.

Le bureau d'études formule **un double objectif de forme et de contenu pour ces réunions de quartiers :**

- « *se réunir dans un lieu informel et sous un format libre (horaire, durée, lieu...), pour ouvrir la parole à des habitants qui ne fréquentent pas les ateliers et pour favoriser les échanges en petit groupe* » ;
- « *recueillir des éléments de perception des quartiers et localiser des éléments factuels et concrets qui pourront servir pour le diagnostic et les autres phases du PLU* ».

**2) L'ORGANISATION DU PROCESSUS**

***a) Des réunions pour les habitants par les habitants***

---

<sup>1</sup> Cahier des Clauses Techniques Particulières (CCTP) formalisant le marché public de prestation de services pour la révision du Plan Local d'Urbanisme de Saillans, Mairie de Saillans, octobre 2016.

<sup>2</sup> Atelier du futur n°1, Salle Saint Géraud, 16 juin 2017 (durée : 3 heures ; participants : 15 habitants et 6 élus)

<sup>3</sup> Compte-rendu de l'atelier du futur n°1 du 16 juin 2017, rédigé par le bureau d'études.

Ces réunions de quartiers, conçues pour les habitants, sont organisées de manière autonome par les habitants eux-mêmes sur la base du volontariat. Elles sont prévues sans la présence d'élus ni de membres du bureau d'études. Des membres du Groupe Suivi Evaluation peuvent être présents en tant que simples observateurs.

Un support technique est conçu et mis à disposition par le bureau d'études. Il fournit une aide à l'animation de la réunion et la récolte des informations, sous la forme d'un « kit » prêt à l'emploi, contenant une proposition de déroulé de réunion, des fiches d'expression et une carte de quartier à compléter. Ces supports doivent permettre de récolter les avis, attentes, besoins des participants et de les cartographier.

Le chargé de mission Démocratie participative de la mairie organise l'appel à volontaires<sup>4</sup> (décembre 2017 et janvier 2018) et soutient les habitants volontaires en leur apportant une aide logistique, et méthodologique le cas échéant, pour la tenue des réunions de quartiers qui ont eu lieu en février 2018.

Le bureau d'étude organise et anime ensuite la restitution orale des participants début mars 2018.

#### ***b) Un lien étroit avec le Groupe de Pilotage Citoyen***

Les membres du Groupe de Pilotage Citoyen ont joué un rôle notable : en effet, un quart des habitants membres de ce groupe se sont portés volontaire pour organiser une réunion de quartiers. Au total, un tiers des habitants organisateurs et/ou animateurs de ces réunions sont membres de ce groupe. Cette implication montre le rôle de relais avec la population du Groupe de Pilotage Citoyen.

### **3) LE DÉROULÉ**

Au total, 10 habitants se sont portés volontaires pour organiser 7 réunions de quartiers. 2 d'entre elles ne s'organiseront finalement pas pour des raisons personnelles et de disponibilité, portant à 5 le nombre de réunions de quartiers réalisées.

Ces réunions ont toutes eu lieu en semaine, principalement en fin de journée. 4 ont lieu chez l'habitant (dont 2 chez un membre du Groupe de Pilotage Citoyen) et 1 en salle polyvalente, le choix de ce lieu s'expliquant par le nombre important de participants attendus. Leur tenue a été annoncée sur le site internet de la mairie de Saillans et via un Flash Info<sup>5</sup>.

Hormis la réunion organisée en salle polyvalente, animée par le chargé de mission Démocratie participative à la demande des organisateurs, les réunions de quartiers sont animées par des habitants (organisateur ou non).

### **4) LES PARTICIPANTS : COMBIEN ? QUI ?**

Cette analyse est issue des feuilles d'emargement détaillées récoltées à chaque réunion (**remplies par 67 des 78 participants**).

#### ***a) Combien de participants ?***

Au total, **les réunions de quartiers ont rassemblé 78 participants**, auxquels s'ajoutent un membre du Groupe de Suivi-Évaluation en qualité d'observateur, le chargé de mission Démocratie

---

<sup>4</sup>Lettre Info n°18 de l'hiver 2017, p.13 ; Flash info du 10 décembre 2017 « Réunions de quartiers – Recherche de volontaires par quartiers. Communication du bureau d'étude » ; relance *via* un article publié le 14 janvier 2018 sur le site internet de la mairie de Saillans : <http://www.mairiedesaillans26.fr/recherche-de-volontaires-par-quartiers/> ; article publié le 11 février 2018 sur le site internet de la mairie de Saillans « Fiche outil – Atelier de quartier » : <http://www.mairiedesaillans26.fr/menu-principal/revision-plu/fiche-outil-atelier-de-quartier/>.

<sup>5</sup> Article publié le 5 février 2018 « Révision du PLU – Réunions de quartiers en février 2018 » : <http://www.mairiedesaillans26.fr/revision-du-plu-reunions-de-quartiers-en-fevrier-2018/> ; Flash Info *via* mail « Informations PLU – Réunions de quartiers », 6 février 2018.

participative de la mairie de Saillans en qualité d'animateur et un membre du bureau d'études vidéaste.

<b>Rive Sud</b>	35 participants*	+ le chargé de mission Démocratie participative de la mairie
<b>Coupois</b>	14 participants	+ un vidéaste membre du bureau d'études
<b>Montmartel</b>	13 participants	+ un observateur membre du Groupe de Suivi-Évaluation
<b>Centre-bourg</b>	8 participants	-
<b>Ouest</b>	8 participants	-

\* chiffre approximatif (seuls 24 participants se sont inscrits sur la feuille d'émargement).

La réunion de quartier « Rive Sud » réunira finalement des habitants des quartiers de la Mure, de Gourdon, de la Gare, des Samarins, des Villars et des Baux.

### **b) Qui sont les participants ?**

Parmi les 78 participants, figuraient en particulier :

- 5 membres du Groupe de Pilotage Citoyen étaient présents, dont 3 au titre d'organisateur.
- 1 élu a participé à une réunion de quartier avec son statut d'habitant

La **parité** de sexe est quasi atteinte : 36 femmes et 31 hommes.

Les participants couvrent un large **spectre d'âges** (de 32 à 88 ans), avec une moyenne globale élevée : 62 ans (sauf en Centre-bourg : 49 ans) et 2/3 des participants âgés de 60 ans ou plus.

Ils ont majoritairement leur **résidence principale à Saillans** (86 %) et une **ancienneté** de résidence à Saillans variant de 1 à 85 ans, avec une moyenne globale élevée : 22 ans (sauf en Centre-bourg : 9 ans).

Un tiers des participants n'avait jamais participé à un atelier participatif de la mairie auparavant. Ces réunions ont ainsi partiellement atteint leur objectif de « réunir les gens qui participent peu habituellement ». Ce but a été tout particulièrement atteint dans les 3 réunions de quartiers organisées par les habitants membres du Groupe de Pilotage Citoyen, où près de 50 % des participants étaient dans ce cas. On peut supposer que l'implication des membres du Groupe de Pilotage citoyen tirés au sort à la révision du PLU affecte aussi positivement la participation de son entourage.

## **5) L'AVIS DES PARTICIPANTS SUR LES REUNIONS DE QUARTIER**

Cette analyse est issue des données récoltées par le biais des **formulaire d'auto-évaluation individuels**, remplis par **50 % des participants (39 personnes)**<sup>6</sup>, ainsi que de l'observation de 3 réunions de quartier (rassemblant 62 des 78 participants) et de la réunion de restitution avec le bureau d'études.

**Des formulaires d'évaluation**, il ressort principalement les points suivants :

**Les motivations des présents aux réunions ont été** majoritairement (86 %) : l'échange, l'information, la défense d'une vision de l'intérêt général et la consultation (donner son avis). Plus ponctuellement, il s'est agit de : la curiosité, un intérêt personnel à défendre, l'animation et l'amélioration de son cadre de vie. L'intérêt personnel n'est jamais l'unique motivation et s'accompagne d'une volonté de défendre une vision de l'intérêt général ou de s'informer.

**Ces réunions ont répondu aux attentes** de manière satisfaisante ou très satisfaisante pour près de 85 % des répondants ; seuls 2 participants ont répondu que ce n'était « pas du tout » le cas.

**La date, la durée et le lieu** ont très largement convenu aux participants (75 % très satisfaits) – ce qui reste assez logique pour des personnes ayant pu se rendre aux réunions. Cela encourage à renouveler ce format de participation qui répond à une demande formulée par les habitants de par le

---

<sup>6</sup>Montmartel : 100 % ; Coupois : 80 % ; Rive Sud et Ouest : 30-40 % ; Centre-bourg : 10 %.

lieu hors des murs solennels de la mairie, qui plus est lorsque la réunion se tient chez un habitant, et plus encore lorsqu'elle est suivie d'un repas partagé.

**La méthode de travail** a été jugée satisfaisante à la quasi-unanimité, et très satisfaisante par la majorité ; seul un répondant l'a jugée « pas trop » satisfaisante en raison du trop grand nombre de participants (réunion Rive Sud, qui couvrait 3 quartiers différents).

**Le point de vue des participants a été pris en compte** pour près des 2/3 des participants (1/3 « beaucoup » ; 1/3 « assez »). Aucun participant pense que son avis n'a « pas du tout » été pris en compte ; près d'1/3 n'a pas répondu à cette question, indiquant largement une impossibilité de répondre pour le futur. L'ambiguïté de cette question due à l'absence de précision de la temporalité (il s'agissait de questionner la prise en compte du point de vue dans les débats au cours de la réunion) conduira le Groupe de Suivi-Évaluation à modifier la formulation de cette question pour les prochains événements participatifs.

**La grande majorité soit 86 % est satisfaite des résultats produits collectivement**, notamment en raison du consensus et des problématiques abordées ; seuls 3 répondants ont été peu (2) ou pas du tout (1) satisfaits. Les participants venus en réunion afin, notamment, d'échanger, sont les plus propices à s'estimer « très » satisfaits des résultats collectivement produits (36 %). Ces résultats sont très largement similaires aux réponses relatives aux attentes de la réunion et à la prise en compte des points de vue.

**Les questions liées aux apprentissages (ce que les participants ont appris) révèlent que :**

- les participants estiment avoir appris des choses surtout sur « les autres participants » (79 %) et sur « Saillans » et « le quartier » (66 %) que sur le « Plan Local d'Urbanisme » (50 %).
- L'importance de l'apprentissage relatif aux autres participants s'explique aisément par le format des réunions (chez l'habitant, faibles nombres de participants, expertise d'usage nécessairement ancrée dans un certain récit de vie).
- L'apprentissage moins important sur le Plan Local d'Urbanisme est peu étonnant au vu de la phase dans laquelle s'inscrivent les réunions de quartier : le diagnostic. Il s'agissait bien de recueillir des éléments factuels et de perception sur Saillans et les quartiers, lesquels servent pour la réalisation du nouveau PLU. Le taux d'apprentissage estimé satisfaisant ou fort concernant le PLU (50 %) est de plus relativement important dès lors que les réunions se sont déroulées en l'absence d'expert invité. Cela suggère une auto et inter-formation des participants sur un document d'urbanisme particulièrement technique.
- Enfin, une large partie des participants venus par curiosité et/ou pour s'informer, a trouvé dans ces réunions, ce qui l'avait encouragé à s'y rendre.
- L'animation par un membre du Groupe de Pilotage Citoyen augmente fortement la possibilité d'apprentissage des participants ; de plus la participation antérieure à des événements participatifs dans le cadre de la révision du PLU semble sans influence sur le volume d'apprentissage sur le PLU, ce qui est assez logique.

**Les observations de 3 des 5 réunions concordent avec le ressenti exprimé par les participants dans les formulaires d'auto-évaluation et le complètent.** Elles montrent :

- une envie générale de discuter, avec des participants très intéressés et divers, et des réunions aux caractères participatif et détendu, malgré des postures parfois relativement descendantes des animateurs ;
- une animation plus ou moins centrée sur la distribution de la parole et l'écoute, veillant au suivi des questions proposées par le bureau d'études et à la gestion du temps ; et des prises de parole relativement équilibrées et partagées par tous,
- des sujets s'éloignant parfois du PLU pour se rapprocher de « problèmes de voisinage » ;
- l'absence d'intervention des participants sur des intérêts particuliers ;
- un contentement d'habiter le quartier en question.

## **6) RESTITUTION ET EXPLOITATION DE LA MATIÈRE RÉCOLÉE**

### *a) Restitution des participants au bureau d'études*

Début mars 2018, 2 membres du bureau d'études ont reçu en mairie les délégués de chaque réunion, pendant environ 1 heure chacun. Les délégués étaient 10 au total, dont la moitié avaient organisé la réunion de quartier en question et 2 étaient membres du Groupe de Pilotage Citoyen. Une chercheuse du Groupe de Suivi-Évaluation a assisté à cette réunion en tant qu'observatrice. ses observations révèlent que :

- Dans une ambiance plutôt décontractée, les délégués ont rapporté des **informations relativement précises**, dont certaines se recoupaient entre les différents quartiers. Les réponses aux questions et les cartographies ont été réalisées de manière très diverse selon les réunions de quartiers.
- Plusieurs délégués ont souligné la **qualité du kit d'animation** réalisé par le bureau d'études (aidant, bien structuré, facile d'appropriation) et noté son caractère indispensable pour une tenue autonome des réunions, tout en notant néanmoins quelques redondances dans les questions indiquées et, pour l'une des réunions, l'incompréhension soulevée par les participants sur l'utilité de ce qui était fait pendant la réunion.
- Plusieurs délégués ont souligné **l'intérêt de ces réunions de quartier** et leur adhésion à la démarche participative de révision du PLU, en notant notamment la transparence et la « vraie participation » à la différence de procédures classiques estimées obscures. Certains délégués ont formulé des suggestions sur la forme ou des recommandations sur le fond de la révision du PLU.
- Le bureau d'études a confirmé aux délégués l'intérêt et la richesse de ces réunions en termes de contenus au vu des spécificités et besoins qui ressortent de manière transversale, créant des continuités entre les quartiers. Il a néanmoins précisé que de nombreuses choses ne concernent pas directement le PLU, bien qu'étant intéressantes, en particulier pour la commune, par la vision d'ensemble et les clefs de lecture qu'elles offrent.

### *b) Résultats et restitution publique aux habitants*

**Sur le fond.** Le bureau d'études a réalisé, à partir de la matière récoltée lors des réunions de quartiers et de la réunion de restitution, une **carte synthétique**. Il y a indiqué de manière distincte les éléments pour lesquels il existe des moyens d'action dans le PLU et ceux pour lesquels ce n'est pas le cas. Cette carte a été publiée sur le site internet de la mairie fin avril, puis affichée et commentée par le bureau d'études lors de la journée participative de mai consacrée au diagnostic, et enfin mise à disposition des participants de l'atelier de septembre relatif au Projet d'Aménagement et de Développement Durables<sup>7</sup>.

**Sur la forme.** Le Groupe de Suivi-Évaluation a publié un **article** distribué en version papier dans les boîtes aux lettres des habitants de Saillans par une équipe de bénévoles en accompagnement du courrier d'invitation à la journée participative de mai 2018. Cet article raconte brièvement le déroulé des réunions de quartier, ses résultats, et le travail du Groupe de Suivi-Évaluation.

### *c) Exploitation de la matière traitée*

Mi-mai, la matière produite par les habitants a été présentée par le bureau d'études aux membres du **Groupe de Pilotage Citoyen**, discutée et confrontée aux contraintes techniques d'un PLU.

Les éléments les plus récurrents concernent les **déplacements**. Estimés particulièrement intéressants par le bureau d'études en termes de prospective et non uniquement comme état des lieux, ils seront réutilisés :

- en réunion du Groupe de Pilotage Citoyen pour réaliser une synthèse du diagnostic ;
- en atelier thématique « Mobilité » (finalement annulée en l'absence de participants).

---

<sup>7</sup>Phase de la révision du PLU qui suit celle du diagnostic et dont l'objet est de définir le projet politique et stratégique de la commune.

- lors de la phase de Programmation pour définir les emplacements à réserver sur la commune pour la création de nouveaux cheminements (ateliers publics et Groupe de Pilotage Citoyen)

**Il est apparu important à tous que les avis et propositions issus des réunions de quartiers qui ne trouveraient pas de moyen d'action dans le PLU soient également exploités par la mairie.** Il a ainsi été suggéré au bureau d'études d'inclure cette matière dans sa restitution, tout en la distinguant de celle directement liée au PLU, ce qu'il a fait par un jeu de couleur dans la carte synthétique.

## **7) DES PISTES D'AMÉLIORATION POUR LA SUITE**

### **Sur le processus participatif :**

- Co-décider de la date et de la durée des réunions de quartiers avec les habitants intéressés, bien que cela complique leur organisation ; questionner la disponibilité des habitants en matinée en semaine.
- Dédoubler les réunions où sont attendus de nombreux participants et mieux distinguer les quartiers, bien que cela demande des organisateurs supplémentaires.
- Mieux informer sur l'impact possible du PLU sur les sujets soulevés : en amont ou par la présence d'un expert et/ou membre du bureau d'études en début de réunion ?
- Mieux anticiper la forte demande de synthèse, restitution puis exploitation de la matière produite lors de réunions inter-habitants. En particulier, comment répondre à l'ensemble des attentes soulevés et ne concernant pas directement le PLU ? La mairie n'a pas pu, faute de moyens disponibles, répondre à toutes ces attentes générées (hors PLU) à ce jour.

### **Sur la veille du processus participatif :**

- Le formulaire d'auto-évaluation a été retravaillé afin d'être plus pertinent et moins chronophage pour les réunions participatives à venir.
- L'absence de capacité de traiter l'intégralité des données produites pouvant générer de la frustration, une piste pourrait être d'associer les participants au traitement synthétique de la matière qu'ils produisent pour archivage et consultation en mairie.